

На правах рукописи



Фан-Юнг Герман Юрьевич

**Становление и развитие
крупных промышленных предприятий в Казанской
губернии во второй половине XIX – начале XX веков
(на примере Казанского стеариново-мыловаренного
завода братьев Крестовниковых)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

Казань – 2016

Работа выполнена в отделе историко-культурного наследия народов Татарстана ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан»

Научный руководитель: доктор исторических наук, член-корреспондент АН РТ, специальность 07.00.02 – «Отечественная история», заместитель директора ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан»

Салихов Радик Римович

Официальные оппоненты:

Поткина Ирина Викторовна – доктор исторических наук, специальность 07.00.02 – «Отечественная история», доцент, ведущий научный сотрудник Центра «Историческая наука России» ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук (ИРИ РАН)» (г. Москва).

Мингалеев Ильгиз Ильдусович – кандидат исторических наук, специальность 07.00.02 – «Отечественная история», доцент кафедры гостиничного и туристического бизнеса ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет им. В.Г. Тимирязова (ИУ-ЭП)» (г. Казань).

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола)

Защита состоится **«6» октября 2016 г. в 10.00 часов** на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 в ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу по адресу: 420111, г. Казань, ул. Пушкина, д. 1 / 55, корпус ИМОИиВ КФУ, ауд. 502.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлёвская, д. 35, читальный зал № 1. Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета: <http://www.kpfu.ru> и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан «___» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
профессор



О.В. Сеницын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Изучение современных социально-экономических явлений, которыми сопровождается переход к рынку, немыслимо без учёта имеющегося адаптированного опыта, накопленного дореволюционными промышленниками и предпринимателями.

Особый исследовательский интерес вызывает практический опыт владельцев крупнейших промышленных предприятий, как наиболее успешных и значимых представителей своего класса. В число семей, занимавших высшую ступень в отечественной предпринимательской иерархии начала XX в., входил и семейный «клан» фабрикантов Крестовниковых, состоявший в свойстве с «кланами» Стасеевых и Морозовых. Однако, на протяжении всего советского периода отечественной истории, Крестовниковы были «вычеркнуты» из истории страны. Предприятия, основанные Крестовниковыми, имели не только общероссийскую, но и международную известность. К примеру, Казанский стеариново-мыловаренный завод являлся крупнейшим производством в своей отрасли, оказывая закономерное влияние на социально-экономическое развитие, как отдельного региона, так и всей страны.

Постановка проблемы. Проблема становления и развития отечественной промышленности на примере её химической отрасли, как одной из самых значимых, передовых и наукоёмких отраслей во второй половине XIX в. – начале XX веков, вызывает закономерный научный интерес. Ибо, превращение аграрной страны в страну аграрно-индустриальную было невозможно без использования новейших достижений научно-технического прогресса. В свою очередь, исследование индустриального развития отдельных регионов, в которых возникли и развивались крупные предприятия, способствует пониманию значения указанных производств, позволяя выявить, как общие закономерности единого процесса, связанного с переходом страны к капиталистическому способу производства, так и его региональные особенности.

Иными словами, требуется определить место и роль крупного химического производства, основанного братьями Крестовниковыми, в индустриальном развитии Казанской губернии, в указанный период.

Хронологические рамки исследования ограничены второй половиной XIX – началом XX вв.: от основания предприятия до начала 1917 г. Они обусловлены как спецификой этого важного исторического периода, так и развитием Казанского стеариново-мыловаренного завода братьев Крестовниковых как частного предприятия.

Территориальные рамки исследования охватывают Казанскую губернию и её административный центр – г. Казань. Это позволяет выявить причины успешного развития предприятия и исследовать изменения, произошедшие в региональном экономическом и социальном развитии после основания в г. Казани завода братьев Крестовниковых, способствует оценке его значения в экономике губернии.

Объектом исследования является индустриальное развитие Казанской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.; **предметом** – производственная и социальная политика на Казанском предприятии братьев Крестовниковых в 1855 – 1917 гг.

Цель исследования: определить основные этапы истории завода в 1855 – 1917 гг., выявив как общие закономерности становления и развития крупного предприятия отечественной химической промышленности, так и его влияние на индустриальное и социальное развитие Казанской губернии во второй половине XIX – начале XX вв. Для достижения поставленной цели нами поставлены следующие основные задачи:

- охарактеризовать состояние промышленности Казанской губернии накануне основания завода братьев Крестовниковых, обозначив качественные отличия всех производств, имевшихся в регионе, от указанного предприятия;
- раскрыть объективные и субъективные причины, повлиявшие на постройку завода в г. Казани, изучив предысторию его возникновения и уточнив дату основания;

- показать и охарактеризовать значимые аспекты производственной и социальной политики владельцев предприятия на первом этапе его функционирования;
- продемонстрировать, на примере данного завода, влияние крупных промышленных предприятий, и их собственников, на совершенствование городской социально-значимой инфраструктуры в период становления и развития капиталистических отношений в России во второй половине XIX – начале XX вв.;
- выявить основные направления производственной и социальной политики собственников завода в 60 – 80-е гг. XIX в., проанализировав причины успешного развития предприятия и негативные факторы, сдерживавшие его рост;
- рассмотреть важнейшие аспекты производственной и социальной политики, осуществляемой на данном заводе в конце XIX – начале XX вв.

Степень изученности проблемы. Отечественная историография, освещающая проблемы развития крупной отечественной промышленности, включая и её химическую отрасль, представлена нами в виде трёх условных разделов: *дореволюционного* (середина XIX в. – 1917 гг.), *советского* (1917 – 1991 гг.) и *современного* (с 1991 г. – по настоящее время). *Иностранная историография* рассматривается нами как дополнительный раздел. Особый научный интерес представляют труды иностранных исследователей-современников.

Хронологические рамки дореволюционного раздела объяснимы не только отсутствием необходимости в подробном исследовании состояния региональной промышленности на протяжении всей первой половины XIX в., но и совершенствованием методов отечественной промышленной статистики, отказавшейся от «описательного» метода,¹ господствовавшего до начала индустриальной эпохи.

Упомянутый «описательный» метод прослеживается, например, в работах К.Ф. Фукса² и М.С. Рыбушкина.³ Несмотря на богатейший фактический материал, включающий данные о различных казанских производствах, в работах указанных

¹ Чернова Т. В. Экономическая статистика: Учебное пособие. Таганрог, 1999. 140 с. С. 5.

² Фукс К.Ф. Казанские татары в статистическом и этнографическом отношениях. Казань, 1844. 131 с.

³ Рыбушкин М.С. Краткая история города Казани. В 2-х ч., ч.2. Казань, 1849. 151 с.

авторов встречаются упоминания о, якобы, многочисленных «фабриках» и «заводах». При этом, например, М.С. Рыбушкиным зафиксировано наличие единственного в городе, весьма небольшого промышленного производства, оснащённого паровой машиной.⁴ Всё это делает очевидным вывод об отсутствии у приведённых авторов каких-либо представлений о крупном капиталистическом промышленном производстве.

Труды, посвящённые анализу региональной промышленности в 50-е гг. XIX в., уже существенно отличаются от имевшихся ранее повествований. К числу наиболее значимых исследовательских работ следует отнести статьи и очерки профессора технологии Казанского университета М.Я. Киттары⁵ и научный труд М.М. Лаптева.⁶ Работа М.М. Лаптева явилась первым научным трудом, в котором продемонстрирован инновационный характер данного промышленного предприятия уже в 1857 г.

Начиная с 70-х гг. XIX в. и до 1917 г. в России появляются не только фундаментальные и обобщающие научные труды по истории отечественной промышленности или её отдельных отраслей,⁷ но и работы, посвящённые анализу положения индустриальных рабочих и социально-правовым вопросам трудовых отношений. Одним из таких трудов является самая значительная работа учёного-экономиста М.И. Туган-Барановского.⁸ В более раннем исследовании,⁹ опублико-

⁴ Там же. С.87 – 88.

⁵ Киттары М.Я. Очерк современного положения и нужд русской мануфактурной промышленности. Казань, 1857; Его же. Заметки для сально-свечных заводчиков. // Записки Казанского экономического общества. Ч.1. Кн.2. Казань, 1854. С. 45 – 52; Его же. Проект стеаринового завода в Казани. // Записки Казанского экономического общества. Ч.2. Кн.6. Казань, 1854. С.21 – 29; Его же. Мыловаренное производство в Казани. // Записки Казанского экономического общества. Ч.2. Кн.7. Казань, 1854. С.42 – 64.

⁶ Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Казанская губерния. / Сост. М.М. Лаптев. В 39 т., т. 8. СПб, 1861. 615 с.

⁷ Крупский А.К. О русских химических заводах в их домашней обстановке и внешних обстоятельствах: докл., представл. Деп. торговли и мануфактур по поводу Моск. и Вен. междунар. выст. А. Крупским, преп. Технол. ин-та (Технологические очерки фабричной промышленности. Русская химическая промышленность во время международных выставок Московской 1872 и Венской 1873 гг.). Вып.1. СПб, 1873. 185 с.

⁸ Туган-Барановский М.И. Русская фабрика в прошлом и настоящем. Историческое развитие русской фабрики в XIX в. В 2-х ч. М., 1922. 430 с.

⁹ Туган-Барановский М.И. Промышленные кризисы в современной Англии, их причины и влияние на народную жизнь. СПб., 1894. 512 с.

ванном в 1894 г., этот автор выделил характерные черты, свойственные любому крупному капиталистическому промышленному производству: стремление к расширению производства, организованность производства в пределах одной фирмы и хаотичность промышленного производства в масштабах внутреннего рынка.

В работе В.П. Литвинова-Фалинского¹⁰ отмечены основные направления государственной политики в сфере трудовых отношений. В другом труде этого автора¹¹ исследованы существовавшие механизмы правовой охраны жизни и здоровья работников промышленных предприятий.

Широкий круг социальных-экономических проблем, порождённых развитием крупной капиталистической промышленности в России, нашёл своё отражение в работах Я.Т. Михайловского,¹² И.И. Янжула,¹³ П.Х. Спасского,¹⁴ Е.М. Дементьева,¹⁵ В.И. Немчинова,¹⁶ Г.С. Поляка,¹⁷ В.В. Леонтьева,¹⁸ А.А. Кизеветтера,¹⁹ П.А. Пескова,²⁰ Д.И. Менделеева,²¹ Н.К. Крестовникова²² и др. Все авторы, неза-

¹⁰ Литвинов-Фалинский В.П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. СПб., 1900. 366 с.

¹¹ Литвинов-Фалинский В.П. Ответственность предпринимателей за увечья и смерть рабочих по действующим в России законам. СПб., 1900. 406 с.

¹² Михайловский Я. Т. О деятельности фабричной инспекции: отчет главного фабричного инспектора Я. Т. Михайловского за 1885 г. СПб., 1886; Его же. Заработная плата и продолжительность рабочего времени на фабриках и заводах. / Фабрично-заводская промышленность и торговля России. (Всемирная Колумбова выставка 1893 г. в Чикаго). СПб., 1893. Отд. XXIII. С. 273 – 286.

¹³ Янжул И. И. Фабричный быт Московской губернии. СПб., 1884. 277 с.; Его же. Московский фабричный округ. Отчет за 1885 г. фабричного инспектора Московского округа профессора И. И. Янжула. СПб., 1886; Его же. Из воспоминаний и переписки фабричного инспектора первого призыва: материалы для истории русского рабочего вопроса и фабричного законодательства. СПб., 1907. 227 с.

¹⁴ Спасский П.Х. История торговли и промышленности в России. В 2-х тт, т.1. СПб., 1910. 430 с.

¹⁵ Дементьев Е.М. Фабрика, что она даёт населению и что она у него берёт. М., 1897. 296 с.

¹⁶ Немчинов В.И. Городское самоуправление по действующему русскому законодательству (Городовое Положение 11 июня 1892 г). М., 1912. 396 с.

¹⁷ Поляк Г.С. Профессия как объект статистического учёта: статистический материал. СПб., 1913. 104 с.

¹⁸ Леонтьев В.В. Об изучении положения рабочих. Приемы исследования и материалы. СПб., 1912. 248 с.

¹⁹ Кизеветтер А.А. История России XIX в. (Курс, читанный в Московском университете в 1908 – 1909 акад. году). В 2-х чч., ч.2. М., 1909. 120 с.

²⁰ Песков П.А. Фабричный быт Владимирской губернии. Отчет за 1882 – 1883 гг. фабричного инспектора. СПб., 1884. 210 с.

висимо от своих политических взглядов, уделяют пристальное внимание необходимости совершенствования не только производственной, но и социальной политики на предприятиях отечественной промышленности.

Нельзя признать объективными работы В.В. Берви-Флеровского (псевдоним – «Н. Флеровский»)²³ и В.П. Воронцова (псевдоним – «В.В.»).²⁴ В.В. Берви-Флеровский, будучи радикалом-«народником», вообще отрицал необходимость развития крупной промышленности в России, выступая за распространение «... безоборочного общинного владения».²⁵

Работы «революционных марксистов» Г.В. Плеханова²⁶ и В.И. Ульянова-Ленина (псевдоним – «Владимир Ильин»)²⁷ посвящены анализу развития капиталистических отношений в России. Г.В. Плеханов, долгое время проживавший в Европе, повествует о «реакционности» буржуазии, стремящейся «повернуть назад колесо истории»,²⁸ забывая о том, что он рассуждает об аграрно-индустриальной стране, сравнительно недавно вставшей на путь капиталистического развития.

Исследование В.И. Ульянова-Ленина содержит важные теоретические положения. Автор указал на качественные отличия крупного капиталистического производства от «мелкотоварных» кустарных промыслов и капиталистической мануфактуры. В.И. Ульянов-Ленин наглядно продемонстрировал и основное заблуж-

²¹ Менделеев Д.И. Химическая промышленность. / Фабрично-заводская промышленность и торговля России (Всемирная Колумбова выставка 1893 г. в Чикаго). СПб., 1893. Отд. X. С.253 – 277.

²² Крестовников Н.К. Записка члена Казанского биржевого общества о выборе направления предполагаемой Сибирско-Уральской жел.дороги. Казань, 1868. 23 с.; Его же. Меры против контрафакций и фальсификаций в промышленности и торговле. М., 1889. 16 с.; Его же. Промысловые синдикаты или предпринимательские союзы. Исслед. проф. И.И. Янжула (Доклад Н.К. Крестовникова). М., 1896. 8 с.; Его же. Фабрика и кустари (Доклад Н.К. Крестовникова). М., 1891. 8 с.; Его же. Посреднические учреждения между капиталом и предпринимательской деятельностью в промышленности (Доклад Н.К. Крестовникова). М., 1896. 7 с.

²³ Берви-Флеровский В.В. Положение рабочего класса в России (Наблюдения и исследование Н. Флеровского). СПб., 1869. 494 с.

²⁴ Воронцов В.П. Очерки теоретической экономии. СПб., 1895. 326 с.

²⁵ Берви-Флеровский В.В. Положение рабочего класса ... С.487.

²⁶ Плеханов Г.В. Очерки по истории материализма. Л., 1938. 160 с.; Его же. Наши разногласия. / Избранные философские произведения. В 5-ти тт., т. I. М., 1956. 847с. С.115 – 794.

²⁷ Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности. / Полн. собр. соч. В 55 тт., т.3. М., 1971. 791 с. С.21 – 609.

²⁸ Плеханов Г.В. Очерки ... С.160.

дение экономистов-«народников»: «... наивное отождествление капитализма вообще с «фабрично-заводской» промышленностью».²⁹ Это важнейшее теоретическое положение остаётся актуальным и в настоящее время.

История индустриального развития Казанской губернии не присутствует в научных исследованиях того времени как самостоятельная тема. Вместе с тем, определённые сведения отражены в работах Н.К. Крестовникова,³⁰ Н.Н. Вечеслава,³¹ М.Н. Пинегина³² и др.

В исторических исследованиях советского периода, посвящённых развитию капитализма в дореволюционной России, присутствуют обязательные идеологические «догматы». Например, о повсеместном «обнищании» рабочих в эпоху «бурного развития капиталистических отношений» в России, «неэффективности» рабочего законодательства в дореволюционной России etc.³³ Это прослеживается в работах М.Н. Покровского, Б.Б. Граве, М.В. Нечкиной, А.М. Панкратовой и К.Ф. Сидорова и др.³⁴ Дореволюционный опыт в сфере регулирования трудовых отношений был подвергнут безосновательной критике.³⁵ Необоснованная «критика» содержится, к примеру, в работе М.А. Трусфуса.³⁶ Вместе с тем, несмотря на очевидную идеологическую направленность, в отдельных работах имеются объективные выводы, раскрывающие общие закономерности развития капиталистических отношений в стране.³⁷

В 30 – 50-е гг. XX в. значимые аспекты социально-экономического развития России в XIX в., накануне «законодательной отмены крепостного права», наибо-

²⁹ Там же. С.456.

³⁰ Крестовников Н.К. Обороты промышленности и торговли Казани. Казань, 1870. 14 с.

³¹ Вечеслав Н.Н. Статистические очерки Казанской губернии. Казань, 1870. 70 с.

³² Пинегин М.Н. Казань в её прошлом и настоящем. СПб., 1890. 679 с.

³³ Экономическое развитие и классовая борьба в России XIX и XX вв. В 2-х тт., т.2. Л., 1924. 226 с.

³⁴ Очерки истории пролетариата СССР. Пролетариат царской России. / М.Н. Покровский, Б.Б. Граве, М.В. Нечкина и др. М., 1931. 320 с.

³⁵ Данский Б.Г. Социальное страхование раньше и теперь. М., 1926. 159 с.

³⁶ Трусфус М.А. Кожевенная промышленность Казанского края. Казань, 1928. 36 с.

³⁷ Панкратова А.М. Развитие капитализма в России и возникновение рабочего движения. М., 1947. 78 с.

лее полно были отражены в обобщающем труде Е.В. Тарле «Крымская война».³⁸ Автор продемонстрировал упадок крепостнической системы и показал негативные последствия франко-британской военно-морской блокады.

Заслуживает внимания исследование А.И. Парусова и П.И. Шульгина, посвящённое истории индустриального развития Нижегородской губернии.³⁹ В монографии, посвящённой «крестовниковскому» заводу, как и в других работах А.С. Ключевича,⁴⁰ предпринята попытка изучения истории этого крупного частного промышленного предприятия. Монография была написана советским учёным-химиком А.С. Ключевичем, доцентом кафедры неорганической химии Казанского университета.⁴¹ Автор сумел обосновать передовой характер предприятия. Вместе с тем, в его работе не исследовано развитие социально-бытовой инфраструктуры завода и проигнорировано участие собственников предприятия в её создании. Всё это не позволяет считать данное исследование исчерпывающим и достаточно объективным, но и не исключает его определённую научную значимость.

В работах советских историков 60 – 80-х гг. XX в. отмечается повышение исследовательского интереса к проблемам источниковедения периода капитализма,⁴² включая и мемуарную литературу.⁴³ Необходимо особо отметить работы В.В. Форсобина,⁴⁴ Б.Г. Литвак⁴⁵ и Ю.Я. Рыбакова,⁴⁶ С.И. Антоновой⁴⁷ и др. Разви-

³⁸Тарле Е.В. Крымская война. В 2-х т. СПб., 2011. 972 с.

³⁹Парусов А.И., Шульгин П.И. 100 лет завода «Красное Сормово» им. А.А. Жданова (1849 – 1949). Горький, 1949. 168 с.; Парусов А.И. Сормово в XIX веке: дисс ... канд. ист. наук. Горький, 1942. 395 с.

⁴⁰Ключевич А.С. Из истории материальной культуры и народного хозяйства России: моющие средства, переработка жиров с древнейших времен до 1917 г. Казань, 1957. 496 с.; Его же. Развитие производственной деятельности комбината (исторический очерк). / К 100-летию Казанского жирового комбината имени Вахитова. / Министерство промышленности продовольственных товаров СССР. / Спец.редактор В.В. Бухарин. М., 1957. С.4 – 14.

⁴¹Ключевич А.С. История Казанского жирового комбината им. Мулла-Нур Вахитова (1855 – 1945). Казань, 1950. 280с.

⁴²Воронкова С.В. Проблемы источниковедения истории России периода капитализма (итоги и задачи изучения). М., 1985. 160 с.

⁴³Минц С.С. Об особенностях эволюции источников мемуарного характера (к постановке проблемы). // История СССР. 1979. №6. С.55 – 70.

⁴⁴Форсобин В.В. Источниковедение и его метод. Опыт анализа понятий и терминологии. М., 1983. 231 с.

⁴⁵Литвак Б.Г. Очерки источниковедения массовой документации. М., 1979. 294 с.

тие промышленного производства в Казанской губернии было представлено в работах Н.Г. Анисимова,⁴⁸ А.П. Негуляева,⁴⁹ Х.Х. Хасанова.⁵⁰ Значимые сведения о положении рабочих на предприятиях Казанской губернии содержатся в диссертации Н.А. Файзуллиной.⁵¹ Вопросы, связанные с национализацией региональной промышленности, были подробно исследованы в диссертационной работе К.А. Назиповой.⁵²

Взгляды русских эмигрантов на особенности дореволюционного социально-экономического развития России зависели от их политической ориентации. Так, в работе монархиста Г.А. Мейера⁵³ отражён идеализированный взгляд на дореволюционные социально-экономические реалии. «Либеральный православный «западник»» Н.И. Ульянов⁵⁴ считал науку «движущей силой» не только промышленного, но и социального развития. П.Н. Милюков, выступавший с идеями «духовного сопротивления большевизму», дал положительную оценку дореволюционному рабочему законодательству.⁵⁵

В конце 80-х – начале 90-х гг. XX в., отечественные исследователи получили доступ к ранее закрытым архивным фондам. Поэтому, на современном этапе, появились научные работы, подробно освещающие социально-экономические реалии дореволюционной России. Наиболее значимыми из них являются труды Б.В.

⁴⁶ Рыбаков Ю.Я. Промышленная статистика России XIX в. Источниковедческое исследование. М., 1976. 277 с.; Его же. Промышленное законодательство России I пол. XIX в. (Источниковедческие очерки). М., 1986. 212 с.

⁴⁷ Антонова С.И. Статистика фабричной инспекции как источник по истории пролетариата. // Рабочий класс и рабочее движение в России (1861 – 1917 гг.). М., 1966. С. 314 – 344.

⁴⁸ Анисимов Н.Г. Казанский льнокомбинат: 100 лет (1860 – 1960). Казань, 1960. 262 с.

⁴⁹ Негуляев А.П. Завод-ветеран: Из истории казанского завода «Серп и молот» 1851 – 1967. Казань, 1968. 143 с.

⁵⁰ Хасанов Х.Х. Формирование татарской буржуазной нации. Казань, 1977. 327 с.

⁵¹ Файзуллина Н.М. Положение рабочих на предприятиях Казанской губернии в пореформенный период (1861 – 1894 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1977. 199 с.

⁵² Назипова К.А. Национализация промышленности в Татарии (1917 – 1921 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Казань, 1963. 420 с.

⁵³ Мейер Г.А. У истоков революции. Frankfurt / Main, 1971. 256 с.

⁵⁴ Ульянов Н.И. Шестая печать и пр. Русские философы (кон. XIX – сер. XX в.): Антология. Вып. 3. М., 1996. 324 с.

⁵⁵ Милюков П.Н. Воспоминания (1859 – 1917). / Сост. и авт. М.Г. Вандалковская. В 2-х тт., т. II. М., 1990. 446 с. С. 66.

Ананьича, А.Н. Боханова, В.Я. Лаверычева, Д.И. Орлова, Ю.А. Петрова, И.В. Поткиной, Г.Н. Ульяновой, М.К. Шацилло, Т.Я. Валетова⁵⁶ и др.⁵⁷

Вопросы регионального социально-экономического развития исследуются в научных трудах И.Р. Тагирова,⁵⁸ И.К. Загидуллина,⁵⁹ А.Ю. Хабутдинова,⁶⁰ Р.В. Шайдуллина,⁶¹ И.А. Гилязова,⁶² Р.Р. Хайрутдинова,⁶³ Р.Р. Салихова,⁶⁴ Л.М. Свердловой,⁶⁵ А.Н. Зорина,⁶⁶ И.З. Файзрахманова,⁶⁷ А.В. Морозова,⁶⁸ В.М. ва,⁶⁹ Э.М. Гибадуллиной,⁷⁰ Ф.Ф. Нигамедзинова,⁷¹ Л.Р. Габдрафиковой⁷² и др.

⁵⁶ Валетов Т.Я. Фабричное законодательство в России до Октябрьской революции // Экономическая история. Обзор. Вып.1. М.,2007.С.34 – 44.

⁵⁷ Ананьич Б.В. Банкирские дома в России. 1860 – 1914. Л.,1991. 196 с.; Боханов А. Н. Российское купечество в конце 19 – начале 20 века. // История СССР. № 4. М.,1985. С.106 – 118; Его же. Крупная буржуазия России (конец XIX века – 1914 г). М.,1992. 262 с.; Лаверычев В. Я. Военный государственно-монополистический капитал в России. М.,1988. 336 с.; Шацилло М.К. Эволюция социального облика российского предпринимательства. // История предпринимательства в России. Вторая половина XIX – начало XX века. Кн.2. М.,1999. С.208 – 227; Петров Ю.А. Коммерческие банки Москвы. Конец XIX в. – 1914 г.М.,1998. 368 с.; Его же. Московская буржуазия в начале XX века: Предпринимательство и политика. М.,2002. 436 с.; Орлов Д.И. Правовое и социально-экономическое положение российского купечества во второй половине XIX века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. М.,2001. 21 с.; Поткина И.В. Законодательное регулирование предпринимательской деятельности в России. // История предпринимательства в России. Вторая половина XIX – начало XX века. Кн.2. М.,1999. С.15 – 76; Ульянова Г.Н. Благотворительность московских предпринимателей: 1860 – 1914 гг. М.,1999. 512 с.

⁵⁸ Тагиров И.Р. Очерки истории Татарстана и татарского народа (20 век). Казань,1999. 469 с.

⁵⁹ Загидуллин И. К. Татарское национальное движение в 1860 – 1905 гг. Казань,2014. 424 с.

⁶⁰ Хабутдинов А.Ю. Формирование татарской нации и основные направления развития татарского общества в конце XVIII – начале XX веков. Казань,2001. 383 с.

⁶¹ Шайдуллин Р.В., Аблязов К. Мусульманское религиозное образование в деревне Татарстана (1917 – 1929 гг). Казань,2004. 69 с.

⁶² Гилязов И.А. Развитие торговли у татарского населения Среднего Поволжья во второй половине XVIII в. // Проблемы социально-экономического развития деревни Среднего Поволжья в период феодализма: сборник статей. Казань,1986. С. 35 – 44.

⁶³ Хайрутдинов Р.Р. Участие предпринимателей Казани в работе выборных органов местного самоуправления (кон.XVIII – первая половина XIX вв.) // Третьи Стахеевские чтения: Материалы межд. научн. конф. Елабуга,2008. С.98 – 105.

⁶⁴ Салихов Р.Р. Татарская буржуазия Казани и нац. реформы второй половины 19 – начала 20 в. Казань,2000. 124 с.

⁶⁵ Свердлова Л.М. Казанское купечество: социально-экономический портрет (кон. XVIII – нач.XX вв). Казань,2011. 319 с.

⁶⁶ Зорин А.Н. Города и посады дореволюционного Поволжья. Казань, 2001. 705 с.

⁶⁷ Файзрахманов И.З. Развитие мануфактурной промышленности Казанского края во II половине XVIII в. – Казань,2013. 208 с.

⁶⁸ Морозов А.В. Страхование рабочих от несчастных случаев в Казанской губернии. Конец XIX в. – 1919 г. Казань,2003. 328 с.

⁶⁹ Арсентьев В.М. От «протоиндустрии» к фабрике: модели производственно-отраслевой специализации и механизм функционирования промышленности России в первой половине XIX в. (по материалам Среднего Поволжья). Саранск,2004. 261 с.

Например, Р.Р. Хайрутдинов и Р.Р. Салихов исследовали деятельность представителей татарских торгово-промышленных кругов, отметив влияние индустриального развития на формирование новой социокультурной городской среды. Некоторые работы указанных авторов носят персонифицированный характер и посвящены биографиям отдельных татарских предпринимателей.⁷³ Научная проблематика работ Л.М. Свердловой связана с изучением казанского купечества. Автор уделяет внимание проблеме возникновения крупной капиталистической промышленности в Казанской губернии, отмечая передовой характер «крестовниковского» завода.⁷⁴

Иностранная историография, посвящённая возникновению и развитию крупной капиталистической промышленности, отличается наличием большого количества не только научных трудов, но и воспоминаний путешественников, общественных деятелей и политиков. Обобщающей работой по истории Великобритании в XIX – начале XX веков выступает исследование видного британского экономиста Г. Слэйтера (Slater, Gilbert).⁷⁵ Автор продемонстрировал влияние произошедших изменений в экономическом развитии страны на социальную структуру британского общества.

Значимой работой является исследование французского публициста Огюста Антуана Ложеля.⁷⁶ О.А. Ложель зафиксировал положительные изменения в фабричном законодательстве Великобритании («factory laws») и в жизни рабочих,

⁷⁰ Гибадуллина Э.М. Татары в российской торговле на территории Казахской степи во второй половине XVIII – 60-е гг. XIX вв. Казань, 2013. 176 с.

⁷¹ Нигамедзинов Ф.Ф. Татарское купечество Казанской губернии (кон. XIX – нач. XX веков): дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2004. 268 с.

⁷² Габдрафикова Л.Р. Повседневная жизнь городских татар в условиях буржуазных преобразований второй половины XIX – начала XX века. Казань, 2013. 384 с.

⁷³ Салихов Р.Р., Хайрутдинов Р.Р. Развитие экономики и духовная история Новотатарской слободы. // Татарские слободы Казани: очерки истории. Казань, 2002. С. 208 – 249; Их же. Мусульманское предпринимательство Поволжья. // Частное предпринимательство в дореволюционной России: этноконфессиональная структура и региональное развитие. XIX – начало XX в. / Ананьич Б.В. и др. М., 2010. С. 142 – 292.

⁷⁴ Свердлова Л.М. Купечество Казани: дела и люди. Казань, 1998. 168 с.; Её же. На перекрёстке торговых путей. Казань, 1991. 157 с.

⁷⁵ Slater G. The making of modern England. Boston, N-Y., Chicago, 1915. 308 p.

⁷⁶ Ложель О.А. Англия в политическом и социальном отношениях. СПб., 1874. 319 с.

произошедшие с 1833 г. В исследовании Б. Гиббинса⁷⁷ содержится богатый фактический материал об изменениях в жизни рабочего класса Великобритании.

Определённый научный интерес представляет сочинение В. Бута.⁷⁸ Несмотря на определённую субъективность, исследование даёт представление о значении фабрики как основного гаранта достойного уровня жизни рабочих и членов их семей. В труде Эмиля Бутми⁷⁹ рассмотрены основные этапы совершенствования «фабричного законодательства» в Великобритании и отмечена важная роль государственной фабричной инспекции как надзорного органа. Особенностью работ Д. Брайса⁸⁰ и Дж. Маккарти (J. MacCarthy)⁸¹ является интерес к изучению политической деятельности Уильяма Юарта Гладстона. Оба автора отмечают заслуги этого видного британского политика в создании системы начального народного образования и дальнейшего развития «фабричного законодательства». Научно-публицистическое исследование британского путешественника Френсиса Генри Скрин⁸² содержит богатейший фактический материал. Работа современной исследовательницы Руфь Шварц Коуэн (Cowan R.S.)⁸³ посвящена исследованию трансформации социальных отношений под влиянием индустриального развития в США.

Таким образом, несмотря на массу различных научных работ, освещающих различные стороны темы, производственная и социальная политика фабрикантов Крестовниковых, как отдельная и самостоятельная тема, не занимает должного места в системе исторических исследований.

Источниковая база исследования. Основу источниковой базы исследования составляет комплекс неопубликованных и опубликованных материалов. Представленный комплекс документальных материалов можно классифицировать по следующим группам, представленным ниже.

⁷⁷Гиббинс Б. Английский народ в XIX веке. СПб., 1901. С.5 – 129

⁷⁸Бут В. В трущобах Англии. СПб., 1891. 340 с.

⁷⁹Бутми Э. Политическая психология англ. народа в XIX веке. СПб., 1907. 322 с.

⁸⁰Брайс Д. Вильям Гладстон. СПб., 1902. 62 с.

⁸¹MacCarthy J. The story of Gladstone's Life (second edition, revised and enlarged).L., 1898. 454 p.

⁸²Скрин Ф.Г. Рост России с 1815 по 1900 г. СПб., 1904. 173 с.

⁸³Cowan R.S. A Social History of American Technology. N-Y., 1997. 352 p.

Первую группу источников составляют **законодательные и локальные нормативно-правовые акты**. Анализ законодательных актов, относящихся к «фабрично-заводскому» законодательству, включённых в «Полное собрание законов Российской империи» (Собрание III),⁸⁴ способствовал пониманию государственной политики в сфере трудовых отношений. Важным источником, позволяющим оценить динамику развития трудового законодательства, является «Полный свод законов Российской империи».⁸⁵ Локальные нормативно-правовые акты, сопоставленные с требованиями действовавшего законодательства, позволяют охарактеризовать основные направления производственной и социальной политики владельцев стеариново-мыловаренного завода в г. Казани.

Справочные материалы всероссийского и локального характера, составляющие *вторую группу* использованных источников, представлены различными сборниками, которые позволяют выявить общие тенденции социально-экономического развития страны.

В «Военно-статистическом сборнике»⁸⁶ за 1871 г. отраслевое распределение промышленности по регионам страны дано приблизительно. У составителей сборника не было ясного представления о качественных отличиях фабрики не только от капиталистической мануфактуры, но и от мелких «заведений». Однако «крестовниковский» стеариново-мыловаренный завод представлен как одно из крупнейших предприятий в своей отрасли в Европейской России.

«Указатель фабрик и заводов»⁸⁷ за 1879 г. содержит сведения о регионально-отраслевом распределении промышленности. Завод братьев Крестовниковых обозначен как второе в стране, по своей мощности и значимости, предприятие в аналогичной отрасли.

⁸⁴ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 3-е. В 33-х т. СПб., 1885 – 1916

⁸⁵ Полный свод законов Российской империи: неофиц. изд. / Сост. Г. Г. Савич. В 16 т. СПб., 1903 – 1906

⁸⁶ Военно-статистический сборник. / Под ред. ген-майора Н.Н. Обручева. Вып. IV. СПб., 1871. 1154 с.

⁸⁷ Указатель фабрик и заводов Европейской России с Царством Польским и Вел. Кн. Финляндским: Материалы для фабрично-заводской статистики (по сведениям за 1879 г.). / Сост. Орлов П.А. СПб., 1881. 753 с.

В «Указателе фабрик и заводов»⁸⁸ за 1890 г., «заведения», имевшие менее 15 работников, не были включены в данный сборник. А, в сборник «Фабрично-заводская промышленность России. Перечень фабрик и заводов»⁸⁹ были включены только те предприятия, где имелся хотя бы один паровой двигатель. То есть сведения, вошедшие в сборник, отражали реальное состояние отечественной промышленности. Казанский стеариново-мыловаренный завод представлен как одно из крупнейших отечественных промышленных предприятий.

Аналогичная методика была использована при составлении статистического сборника Л.К. Езиоранского⁹⁰ и в последующих статистических сборниках.⁹¹ В сборнике сообщается о владельцах промышленных предприятий, в том числе и о представителях семьи Крестовниковых. Казанский завод, принадлежавший членам этой семьи, обозначен как крупнейший в своей отрасли.

Определённые сведения о социально-экономическом развитии страны на рубеже XIX – XX вв. отражены в «семёновском» статистическо-географическом сборнике.⁹² Сборник содержит богатый иллюстративный и статистический материал, представленный диаграммами, фотографиями, картограммами, схемами и картами. Казанский стеариново-мыловаренный завод представлен как предприятие всероссийского значения, которое успешно функционирует, невзирая на отсутствие нормального железнодорожного сообщения с центральными районами страны. В сборнике также имеется несколько фотографий завода.

В целом, для всех сборников, изданных в 1871 – 1897 г., было характерно, во-первых, отсутствие понимания качественных отличий капиталистической фабрики-

⁸⁸ Указатель фабрик и заводов Европейской России. Материалы для фабрично-заводской статистики (по сведениям за 1890г., дополненным за 1893 и 1894 гг). / Сост. Орлов П.А. и Будагов С.Г. СПб., 1894. 827 с.

⁸⁹ Фабрично-заводская промышленность России: Перечень фабрик и заводов. / Департамент торговли и мануфактур Мин-ва финансов. СПб., 1897. 1270 с.

⁹⁰ Фабрично-заводские предприятия Российской империи: Сборник. / Сост. Л.К. Езиоранский. СПб., 1909.

⁹¹ Фабрично-заводские предприятия Российской империи (исключая Финляндию): Сборник. / Ред. Ф.А. Шобер. Пг., 1914

⁹² Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Настольная и дорожная книга для русских людей. В 19 т., т. VI. Среднее и Нижнее Поволжье. / Под ред. В.П. Семёнова и др. СПб., 1901. 599 с.

ки от прочих форм капиталистического производства; во-вторых, завышенные сведения о количестве фабрик и заводов (до 1897 г). Вместе с тем, статистические сведения о Казанском стеариново-мыловаренном заводе следует признать достоверными, ибо данные о заводе, содержащиеся в опубликованных источниках, в целом совпадают с данными заводских книг и журналов.

В свою очередь, «памятных книжках»⁹³ и «памятных книгах Казанской губернии»⁹⁴ отражены место и роль «крестовниковского» завода в экономике губернии, зафиксирована численность рабочих и ежегодный объём производимой продукции.

Товарищество братьев Крестовниковых опубликовало несколько буклетов,⁹⁵ посвящённых своему заводу в г. Казани. В них присутствуют сведения о финансировании Правлением научных исследований, о производственных мощностях предприятия, имеется описание объектов социально-бытового назначения.⁹⁶ Значимые проблемы регионального экономического и социального развития освещены в отдельных тематических брошюрах.⁹⁷

В итоге, материалы, относящиеся к указанной группе, позволяют, во-первых, оценить динамику совершенствования производственной и социальной сферы предприятия; во-вторых, демонстрируют его место и роль, как минимум, в региональном экономическом и социальном развитии.

Третью группу источников составили неопубликованные **делопроизводственные материалы**, отложившиеся в фондах Российского государственного ис-

⁹³ Памятная книжка Казанской губернии на 1861 год. Казань, 1861; Памятная книжка Казанской губернии на 1861 и 1862 год. Казань, 1862. 285 с.

⁹⁴ Памятная книга Казанской губернии на 1863 год. Казань, 1862. 204, 55, 16, 222, 3; Памятная книга Казанской губернии на 1864 / 1865 год. Казань, 1864. 233 с.; Памятная книга Казанской губернии на 1866 / 1867 год. Казань, 1866. 227, 54, 4.

⁹⁵ Описание помещения рабочих, кухни, столовой и больницы при заводе Фабр.-торг. Т-ва Бр. Крестовниковых. Казань, 1893. 14 с.

⁹⁶ Стеариново-химический и мыловаренный заводы Фабрично-Торгового Товарищества Братьев Крестовниковых в России (Казань). Некоторые сведения для всемирной выставки в Париже 1900 г. Казань, 1900. 204 с.

⁹⁷ Дмитриев-Мамонов А.И. Записка об экономическом значении и грузообороте проектируемой железной дороги Казань-Екатеринбург. СПб., 1911. 114 с.; «Электрический» вопрос (по подлинным документам). Казань, 1897. 16 с.; Ключников В.М. Ткацко-прядаильные земские школы Казанского уезда за первый год их существования. Казань, 1898. 122 с.

торического архива (Ф.20 – Департамент торговли и мануфактур Министерства финансов; Ф.40 – всеподданнейшие доклады по части торговли и промышленности и материалы к заключению торговых договоров с иностранными государствами (коллекция)) и Национального архива Республики Татарстан (Ф.1 – Канцелярия казанского губернатора; Ф.2 – Казанское губернское правление; Ф.3 – Казанская губернская казённая палата; Ф.81 – Казанская земская управа; Ф.94 – Торгово-промышленное общество Алафузовских фабрик и заводов в г. Казани; Ф.96 – Казанский биржевой комитет; Ф.98 – Казанская городская управа; Ф.114 – Казанская городская общая и «шестигласная» дума; Ф.300 – Фабрично-торговое товарищество братьев Крестовниковых в г.Казани; Ф.305 – Казанская общая больничная касса при промышленных предприятиях по обработке животных продуктов и шерсти; Ф.359 – Казанский губернский статистический комитет; Ф.408 – Казанская губернская дорожная и строительная комиссия; Ф.518 – Контора чугунолитейного, катально-машиностроительного и механического завода Торгового дома «Наследники А.Н. Свешникова»; Ф.793 – Казанское губернское по фабричным и горнозаводским делам присутствие; Ф.939 – Казанский областной военно-промышленный комитет; Ф.1153 – старший фабричный инспектор Казанской губернии; Ф.Р – 741 – ОАО «Нэфис» – Казанский химкомбинат им. М. Вахитова).

В изученных архивных материалах содержится богатейший фактический материал, способствующий комплексному изучению влияния «крестовниковского» предприятия, в первую очередь, на региональное социально-экономическое развитие. Данные материалы содержат деловую переписку, позволяющую, во-первых, выявить место и роль предприятия в экономике страны и губернии, и, во-вторых, определить основные направления развития производства и социальной сферы на указанном предприятии.

Четвёртая группа источников, представленная **источниками личного происхождения**, имеет несомненную научную ценность, во-первых, дополняя собой сведения, содержащиеся в архивных документах, во-вторых, способствуя пониманию мировоззренческой позиции очевидцев исторических событий.

Мемуары С.Ю. Витте⁹⁸ и П.Н. Милюкова⁹⁹ не только отражают субъективный взгляд их авторов на существовавшие социально-экономические реалии, но и содержат богатейший фактический материал. Воспоминания профессора И.И. Янжула,¹⁰⁰ одного из первых фабричных инспекторов в Российской империи, отличаются высокой степенью достоверности и содержат ценнейший теоретический и фактический материал. Повествуя о Всемирной выставке в г. Чикаго в 1893 г., он отмечал, что впервые увидел неизвестные ещё в России тресты, синдикаты и картели, которые «... быстрее всего и раньше ... развились именно в Соединённых Штатах ...».¹⁰¹ И, свидетельство И.И. Янжула, и свидетельства его современников, перекликаясь с имеющимися архивными материалами, ставят под сомнение тезис Г.В. Плеханова об уже достигнутой «наивысшей» стадии развития российского капитализма в конце XIX в.

Ценнейшим историческим источником по истории создания завода являются мемуары Н.К. Крестовникова.¹⁰² Воспоминания содержат важные сведения о воспитании, образовании, детстве братьев. Автор мемуаров повествует и о функционировании указанного производства, примерно, до 1903 г. Мемуары академика А.Е. Арбузова¹⁰³ содержат важные сведения о начале производства отечественного аспирина на «крестовниковском» заводе с 1915 г. Несомненную научную ценность представляют черновики писем академика А.М. Бутлерова, отложившиеся в его персональном фонде (ОРРК НБ им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета). В этих письмах, адресованных неустановленному лицу, выдающийся учёный-химик сообщает, к примеру, о величине финансовых расходов на годовое содержание университетской лаборатории органической химии.

Материалы русской губернской *периодической печати*, составившие *пятую группу* источников, представляют собой значимую часть из опубликованных ис-

⁹⁸ Витте С.Ю. Воспоминания, мемуары. В 2-х т., т.1. М.; Минск, 2004. 799 с.

⁹⁹ Милюков П.Н. Указ. соч.

¹⁰⁰ Янжул И.И. Воспоминания И.И. Янжула о пережитом и виденном в 1864 – 1909 гг. В 2-х т. СПб., 1910 – 1911. 380 с.

¹⁰¹ Янжул И.И. Воспоминания ... Т.2. С.145

¹⁰² Крестовников Н.К. Семейная хроника Крестовниковых. В 3 кн. М., 1903 – 1904. 384 с.

¹⁰³ Арбузов А.Е. Очерки. Воспоминания. Материалы. М., 1989. 334 с.

точников, относящихся ко второй половине XIX – началу XX вв. Одним из самых ценных источников, соответствующих теме нашего исследования, является научный журнал «Записки Императорского Казанского экономического общества» (1854 – 1861 гг.), редактором которого являлся профессор М.Я. Киттары. Именно в «Записках ...» им были опубликованы теоретические обоснования проекта о создании в г. Казани стеариново-мыловаренного и кожевенного заводов.

Важным периодическим изданием является газета «Казанский биржевой листок» (1869 – 1892 гг.), основанная и издававшаяся по инициативе братьев Крестовниковых. Её первым редактором был профессор Императорского Казанского университета А.К. Чугунов. Что, в свою очередь, повышает ценность этого издания как исторического источника.

Различные сведения, позволяющие оценить роль предприятия в жизни региона, содержатся в газетах: «Казанские губернские ведомости» (1838 – 1917 гг.), «Казанский телеграф» (1893 – 1917 гг.), «Волжский вестник» (1884 – 1906 гг.), «Город Казань» (1913 – 1916 гг.) и др. Обозначенные издания дополняют собой не только опубликованные, но и неопубликованные источники.

Картографические источники, объединённые в *шестую группу* источников, включающую карты Казанской губернии, планы г. Казани и планы завода, помогают конкретизировать сведения, полученные из архивных материалов.

Седьмая группа источников (**фотодокументы**) представлена фотографиями владельцев завода, их работников и различных объектов производственного и социально-бытового назначения. Источники этой группы, во-первых, формируют наглядное представление о размерах предприятия и внешнем облике участников исторических событий. А, во-вторых, позволяют отследить происходившие изменения в производственной и социальной сферах.

Итак, представленный корпус источников нашего диссертационного исследования создаёт необходимую документальную основу для изучения основных направлений производственной и социальной политики владельцев Казанского стеариново-мыловаренного завода в 1855 – 1917 гг. Перечисленные группы ис-

точников взаимно дополняют друг друга и обозначают позиции для критического анализа литературы по рассматриваемой тематике.

Научная новизна исследования представлена комплексом теоретических и практических выводов, позволяющих оценить влияние крупного химического предприятия на экономическое и социальное развитие отдельного региона во второй половине XIX – начале XX вв. Нами обобщён имеющийся научно-исследовательский материал, выяснены объективные и субъективные причины, способствовавшие основанию новейшего промышленного предприятия именно в г. Казань. Опираясь на сведения, содержащиеся в архивных документах, уточнены даты основания предприятия и начала его производственной деятельности, что позволило исключить этот вопрос из числа дискуссионных.

Впервые проанализированы смысл и содержание важнейших направлений производственной и социальной политики, осуществляемой владельцами Казанского стеариново-мыловаренного завода. Продемонстрировано непосредственное участие отдельных представителей семьи Крестовниковых, как авторитетных общественных деятелей регионального масштаба, в формировании «всесословной» социокультурной городской среды, включая социально-значимую городскую инфраструктуру. Наглядно представлено позитивное влияние сотрудничества руководства фирмы с виднейшими представителями химической научной школы Императорского Казанского университета.

Существенной новизной исследования является вывод о том, что индустриальное развитие региона, несмотря на имевшиеся предпосылки, началось с постройки и ввода в эксплуатацию двух крупнейших механизированных предприятий: стеариново-мыловаренного и кожевенного.

В целом, представленная диссертационная работа выступает как первое современное научное исследование, посвящённое, как наиболее значимым аспектам предпринимательской деятельности братьев Крестовниковых, так и влиянию основанного ими завода на региональное развитие.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертационного исследования могут быть применены при создании как обоб-

щающих трудов, посвящённых истории России во второй половине XIX – начале XX вв., так и специальных работ, тематикой которых является изучение биографии крупнейших дореволюционных промышленников и предпринимателей. Систематизированный фактический материал и выводы, полученные в ходе его научного анализа, могут стать основой для написания работ по истории предприятия, использоваться в преподавательской работе при чтении лекций и проведении семинарских занятий, в разработке спецкурсов по истории России и Татарстана, истории дореволюционного отечественного предпринимательства, организации музейных экспозиций, тематических экскурсий по г. Казани и в городской топонимике.

Методология и основные методы исследования. Диссертационная работа базируется на общенаучных методах и приёмах исследования. В том числе, на методах эмпирического исследования (сравнение, описание и т.д.) и теоретического познания (например, аксиоматический метод), базирующихся на универсальных логических приёмах (анализ и синтез, дедукция и индукция, аналогия и пр). Работа основана на важнейших принципах исторического познания: историзма, объективности, всесторонности изучения истории и социального подхода.

В ходе исследования были применены некоторые специальные методы исторических исследований: сравнительно-исторический метод, причинно-следственный анализ, метод системного анализа, метод типологизации и структурно-диахронный анализ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Подавляющее большинство региональных предприятий, имевшихся к 1855 г. в Казанской губернии, независимо от их отраслевой спецификации, были мелкотоварными производствами, несопоставимыми с Казанским заводом братьев Крестовниковых. Незначительная часть производств, имевшихся в регионе, являлась капиталистическими мануфактурами. Все они, несмотря на отдельные технические нововведения, качественно уступали указанному предприятию. «Крестовниковский» завод был основан 1 (13) июня 1855 г. ст. ст., массовый выпуск основной продукции начался с 28 декабря 1855 г. по юлианскому календарю (или

9 января 1856 г. по грегорианскому календарю). Основание завода братьев Крестовниковых в г. Казани стало настоящей «локальной» промышленной революцией. Предприятие было действующим позитивным примером для региональных фабрикантов.

2. Возникновение завода именно в г. Казани явилось следствием не только объективного эволюционного развития капиталистических отношений в стране, но и ряда субъективных причин. *Важнейшими объективными причинами* были: общий кризис крепостнической системы в России и постепенное распространение капиталистического способа производства вглубь страны; франко-британская военно-морская блокада; возрастающая потребность в дешёвых осветительных средствах в России; выгодное, на тот момент, географическое положение г. Казани и устойчивые деловые контакты татарских предпринимателей со Средней Азией; высокая деловая активность татарского населения губернии; существование мыловарения как традиционного регионального промысла; наличие в г. Казани университета как мощного научно-образовательного центра и успешное развитие университетской научной химической школы; дешевизна топлива и рабочей силы в Казанской губернии. *Главными субъективными причинами*, способствовавшими основанию завода, были: стремление братьев Крестовниковых к коммерческому успеху, возрождению престижа семейной фирмы и получению новых постоянных источников дохода; желание воплотить на практике опыт, полученный в результате воспитания, образования и предыдущей практической деятельности, в том числе, во время стажировки двух братьев в Великобритании.

3. Основание указанного наукоёмкого производства способствовало формированию постоянного кадрового состава работников всех уровней. Стремление фабрикантов Крестовниковых к повышению производительности труда оказало решающее влияние не только на высокий уровень организации производства, но и на социальную политику, осуществляемую ими. Материальное стимулирование было основой мотивации наёмных работников всех уровней.

4. Новейшее капиталистическое фабричное производство, основанное в г. Казани, способствовало не только индустриальному развитию региона, но и каче-

ственным изменениям в социальной сфере во второй половине XIX в. Создание социально-значимых объектов городской инфраструктуры стало возможным, в том числе, благодаря пополнению городского бюджета за счёт налоговых поступлений от торгово-промышленной деятельности. Завод являлся одним самых крупных производств и был стабильным источником пополнения городского бюджета.

5. Начиная с 60-х гг. XIX в., задолго до появления фабрично-заводского законодательства в России, братья-фабриканты создали на своём казанском заводе передовую социальную инфраструктуру: школу, больницу, столовую, «харчевую» лавку, прачечную, общежития и жилые дома для рабочих и служащих, водопровод, пожарную команду и пр. Ими активно применялись премирование рабочих и сдельная система оплаты труда. Фирма братьев Крестовниковых стимулировала развитие химической науки в Казанском университете, а учёные-химики существенно снизили производственные издержки, повысив качество выпускаемой продукции. Сотрудничество фабрикантов и учёных-химиков стало залогом дальнейшего успешного развития этого завода. Всё это позволяет считать «крестовниковский» завод инновационным производством своего времени. При этом важнейшим негативным фактором, сдерживающим развитие предприятия, было отсутствие нормального железнодорожного сообщения с центральными районами страны.

6. Самое тесное сотрудничество с университетскими учёными-химиками способствовало тому, что в конце XIX – начале XX в. предприятие стало самым крупным в России производством в своей отрасли. Инновационный характер производства способствовал совершенствованию социальной инфраструктуры на предприятии. Развитие дореволюционного российского «фабрично-заводского» законодательства и личная инициатива собственников завода способствовали дальнейшей оптимизации системы управления персоналом. В феврале 1905 г. по завещанию И.К. Крестовникова был создан фонд финансовой помощи малоимущим рабочим, выплаты из которого носили массовый характер. С апреля 1913 г. успешно функционировала заводская больничная касса, производились выплаты

пособий и пенсий; наряду с пенсионным обеспечением, предусмотренным по закону, отдельные работники получали персональные пенсии и разовые выплаты от Правления. Фабриканты выплачивали пособия по потере кормильца или на погребение не только своих работников, но и их ближайших родственников. Возникла заводская система кредитования рабочих и служащих предприятия. С началом Первой мировой войны женщины получали ежемесячное пособие от Правления не только за ушедшего на фронт мужа, но и на каждого ребёнка в семье. Созданная фабрикантами система управления производством и персоналом доказала свою эффективность во время революционных событий 1905 – 1907 гг.

7. Создание крупного наукоёмкого промышленного предприятия, функционирующего в условиях рыночной конкуренции, неизбежно влечёт за собой стремление его собственников снизить производственные издержки. Оптимальным способом снижения издержек, например, в химической отрасли, была организация самого тесного сотрудничества с химической наукой, включая установление постоянного технологического («химического контроля») над производством. Активная инновационная политика владельцев крупных предприятий определяла основные направления производственной и социальной политики, осуществляемой ими.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена в отделе историко-культурного наследия народов Татарстана Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан и рекомендована к защите. Значимые положения диссертационного исследования отражены в 9 авторских публикациях. В том числе, в трёх рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, были представлены в выступлениях автора на трёх международных и межрегиональных конференциях (2014 – 2015 гг.), присутствуют в виде трёх статей, опубликованных в изданиях, включённых в РИНЦ.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Начальный этап существования стеариново-мыловаренного завода братьев Крестовниковых в г. Казани (1855 – 1862 гг.)» изучены объективные и субъективные причины возникновения этого предприятия именно в г. Казани, уточнена дата его основания, представлены качественные отличия «крестовниковского» завода от всех региональных производств, включая развитие производства и социальной сферы.

В первом параграфе «Промышленность Казанской губернии накануне основания завода братьев Крестовниковых: общая характеристика» охарактеризовано состояние промышленности Казанской губернии накануне основания завода братьев Крестовниковых, выяснены качественные отличия всех производств, имевшихся в регионе, от указанного предприятия. Исследуются объективные причины, способствовавшие возникновению этого предприятия в г. Казани.

Отмечено, что переход от мануфактуры к капиталистической фабрике в различных странах сопровождался схожими явлениями, но имел свои, качественно единственные особенности. Промышленный переворот в России происходил неравномерно и зависел от региональной специфики. С учётом природно-географических и историко-культурных особенностей Казанской губернии, были выделены объективные предпосылки индустриального развития Казанской губернии. Например, географическое положение г. Казани, обеспечивавшее близость к рынкам сбыта и источникам сырья и «дешевизна» рабочей силы и сырья, в том числе, значительные запасы древесного топлива. Особо отмечены, во-первых, отсутствие конкуренции со стороны крупных фабрикантов в региональном масштабе, во-вторых, поликонфессиональный и полиэтнический состав населения губернии, в-третьих, наличие мощного научного центра, – Императорского Казанского университета, в котором сложилась и успешно развивалась научная химическая школа.

Раскрыты объективные причины основания завода именно в г. Казани: общий кризис и упадок крепостнической системы хозяйствования, основанной на использовании принудительного труда; начавшийся в 30 – 40-х гг. XIX в. в цен-

тральных и западных губерниях России промышленный переворот и постепенное развитие капиталистических отношений «вширь»; отсутствие условий для развития новых производств в г. Москве; возрастающая потребность в дешёвых осветительных средствах в стране и благоприятные условия для индустриального развития региона, перечисленные нами выше. Не менее важной объективной причиной явилась Крымская (Восточная) война (1853 – 1856 гг.), в том числе, военноморская блокада русских портов, парализовавшая внешнюю торговлю страны. Прямым следствием этой блокады стал дефицит хлопка, отрицательно сказавшийся на производственной деятельности крупных промышленных предприятий лёгкой промышленности.

Сделан вывод о том, что до 1855 г. большая часть промышленных производств, имевшихся в регионе, не была механизирована, а меньшая их часть представляла собой капиталистические мануфактуры. На основании архивных материалов, использованных в работе, наглядно продемонстрированы не только низкий уровень механизации таких мануфактур, но и их качественные отличия от завода, основанного братьями Крестовниковыми 1 (13) июня 1855 г. ст. ст.

Во втором параграфе «Создание первого крупного фабричного предприятия в Казанской губернии в 1855 г.» раскрываются субъективные причины, повлиявшие на выбор братьев Крестовниковых, уточняются значимые аспекты биографии братьев, история их купеческой династии, уточнена предыстория основания завода и дата его основания. Продemonстрирована роль их родственников, которые заботились о воспитании и образовании братьев. К примеру, двое братьев смогли пройти стажировку в Великобритании, получив в неоценимый практический опыт. Отмечено, что первой самостоятельной коммерческой операцией молодых предпринимателей стало «хлопковое дело», которое стало источником финансирования «киттаровского проекта».

Раскрыты субъективные причины, побудившие братьев основать предприятие в г. Казани. Наиболее важными из них были: во-первых, желание получить новый, мощный источник постоянного дохода, а не разовую прибыль; во-вторых, стремление реализовать имевшийся практический опыт управления производст-

вом, возродив и приумножив престиж семьи и семейной фирмы; в-третьих, вся предшествующая предпринимательская деятельность братьев Крестовниковых, в том числе и неудачи, нередко сопровождавшие её, позволили братьям по достоинству оценить идеи профессора Императорского Казанского университета М.Я. Киттары.

В третьем параграфе «Основные направления производственной и социальной политики в первые годы существования завода (1855 – 1862 гг.)» изучены важнейшие направления производственной и социальной политики владельцев предприятия на начальном этапе существования предприятия.

Продемонстрированы предпринимательские способности братьев-основателей, сумевших организовать круглогодичный производственный цикл своего нового казанского предприятия и обеспечить его своевременное снабжение сырьём и оборудованием. Сделан вывод о том, что отсутствие серьёзной конкуренции и использование передовых производственных технологий, сами по себе, не дают гарантию безоговорочного успеха фирмы. Только используя свой опыт, братья Крестовниковы, ценой колоссальных личных усилий, смогли не только построить и осуществить запуск нового завода в г. Казани, но и умело организовать его производственную деятельность.

Установлено, что начиная с 1855 г., производственная политика собственников предприятия была ориентирована на применение и использование в технологических процессах передовых достижений науки и технологии. В ноябре 1855 г., при производстве стеариновых свечей и мыла, был опробован и внедрён метод промышленной сапонификации, неизвестный на «полукустарных» казанских «заводах». Производилась систематическая закупка нового оборудования, было налажено собственное производство серной и азотной кислот. Широкий ассортимент и высокое качество выпускаемой продукции позволили фирме выйти не только на всероссийский, но и на внешний рынок.

Подтверждён инновационный характер «крестовниковского» производства, который определил основные направления не только производственной, но и социальной политики. С 1855 г. были построены спальни с отдельным проживани-

ем мужчин и женщин, столовая для рабочих, обеспечено их полноценное и качественное питание, оборудованы отдельные «ретирады» для рабочих и работниц. В условиях высокого травматизма и фактического отсутствия правовой охраны труда, особую значимость имела организация медицинского обслуживания рабочих и их лечения квалифицированными специалистами того времени за счёт хозяев завода. Началось формирование профессионального кадрового состава работников предприятия. Материальное стимулирование было основой мотивации для всех категорий работников. Для мастеров была введена «сдельщина», а для рабочих – гибкая система круглогодичной оплаты труда, способствовавшая их отказу от возвращения в деревню.

Установлено, что, стремясь к полной реализации «киттаровского проекта», в 1859 г. братья учредили «Товарищество Казанского Кожевенного завода на паях». Однако, высококачественная кожа, выпускаемая предприятием, не находила спроса на рынке. В 1865 г. кожевенный завод был продан братьями одному из пайщиков обозначенного Товарищества – И.И. Алафузову. Таким образом, братья Крестовниковы были основателями двух самых крупных и передовых промышленных предприятий Казанской губернии, возникновение которых стало настоящей «локальной» индустриальной революцией, оказавшей решающее влияние на изменения, произошедшие в региональном социально-экономическом развитии.

Во второй главе «Развитие производства и социальной сферы на предприятии в 1862 – 1917 гг.» исследовано дальнейшее совершенствование производственной и социальной сферы предприятия, установлены позитивные и негативные факторы указанного развития. Научно обоснована периодизация истории завода. Сделан вывод о том, что самое тесное сотрудничество с наукой, возникшее по инициативе владельцев предприятия, стало залогом его успешного развития, продолжавшегося до начала 1917 г.

Первый параграф «Общая характеристика регионального социально-экономического развития во второй половине XIX – начале XX вв.» посвящён анализу изменений в социально-экономическом развитии региона, произошедших под влиянием нарастающего, затем, бурного развития капиталистических отно-

шений в стране. Продемонстрировано влияние крупных промышленных предприятий на формирование новых социально-экономических отношений, включая развитие транспортной и городской инфраструктуры.

Констатируется, что во второй половине XIX в. г. Казань теряет статус центра транзитной торговли, ибо волжская транспортная артерия не могла обеспечить круглогодичный грузооборот. Основанные братьями-фабрикантами стеариново-мыловаренный и кожевенный заводы стали крупнейшими региональными промышленными предприятиями, определившими вектор индустриального развития Казанской губернии, как минимум, до 1917 г..

Отмечается, что «крестовниковский» и «алафузовский» заводы, как и любые крупные промышленные предприятия в наиболее развитых капиталистических странах, оказывали закономерное влияние на экономическое и социальное развитие тех территорий, где они располагались. Оба крупнейших региональных производства способствовали формированию новой городской инфраструктуры и «всесословной» городской среды. Собственники этих предприятий были не только некими «общественными деятелями», но выступали как политики регионального уровня.

Сделаны выводы, во-первых, о том, что, успешно справляясь с решением вопросов местного значения, крупные отечественные фабриканты не являлись, в указанный период, организованной политической силой. Во-вторых, о значимой роли «крестовниковского» завода, ставшего не только одним из крупнейших, «градообразующих» предприятий, но и мощным фактором регионального развития. В-третьих, важнейшим негативным фактором, сдерживающим экономическое развитие Казанской губернии, было отсутствие нормального железнодорожного сообщения с центральными районами страны до середины 1913 г.

Во втором параграфе «Модернизация производства и совершенствование заводской социально-бытовой инфраструктуры в 60 – 80-е гг. XIX в.» исследованы основные направления производственной и социальной политики собственников предприятия. Отмечена роль собственников предприятия в совершен-

ствовании системы управления персоналом и развитии объектов заводской социально-бытовой инфраструктуры.

Указано, что развитие предприятия в 60-е гг. XIX в. совпало с расцветом химической науки. Ибо, из науки описательной она превратилась в науку созидательную. Стремясь оптимизировать производственные издержки, ещё не имея заводской лаборатории, братья Крестовниковы обращались с заказами в лабораторию органической химии Казанского университета. После основания заводской лаборатории контроль науки над производством стал постоянным. Важнейшей задачей, поставленной владельцами предприятия перед учёными-химиками, было снижение издержек производства. Установлено, что предприятие было одной «большой химической лабораторией» университета: его посещал А.М. Бутлеров, на заводе трудились пятеро братьев Зайцевых, С.А. Фокин и А.Е. Арбузов. Всё это и обусловило дальнейшие успехи фирмы и принадлежавшего ей казанского завода. В 1882 г. завод стал вторым в России среди предприятий своей отрасли, а в конце XIX в. – занял первое место.

Наглядно продемонстрировано, что в 1862 – 1871 гг., в рамках общей модернизации предприятия, по инициативе владельцев осуществлялось одновременное совершенствование социальной инфраструктуры предприятия. Задолго до издания «фабричных законов» 1882 – 1886 гг., были построены школа и больница, строились или реконструировались рабочие казармы, существенно расширена и реконструирована заводская столовая. Была введена «разрядная система» оплаты труда рабочих низкой квалификации, служившая основой для расчёта их заработной платы. Стала активно применяться сдельная система оплаты труда. После издания законов 1882 – 1886 гг. и распространения их действия на Казанскую губернию, на предприятии был образован обязательный «счёт штрафного капитала», использовавшийся для обеспечения социальных выплат. Кроме того, возник государственный надзор за соблюдением трудового законодательства.

Сделаны выводы о том, что: производственная и социальная политика владельцев завода была квинтэссенцией «род-айлендской системы» и системы Лауэлла, адаптированных к местным условиям; важнейшим мотивом деятельности

собственников завода, направленной на создание социально-бытовой инфраструктуры, было стремление повысить производительность труда, сформировав постоянный кадровый состав работников; творческий союз фабриканта и учёного стал базисом развития предприятия. Следовательно, достижения химической науки, активно внедряемые в производстве, могут служить своеобразными вехами в определении этапов развития данного предприятия.

В третьем параграфе «Основные направления производственной и социальной политики на заводе Фабрично-торгового товарищества братьев Крестовниковых в конце XIX – начале XX вв.» рассмотрены основные направления производственной и социальной политики, осуществляемой фабрикантами на их казанском заводе в обозначенный период. В начале XX в. завод был мощным электрифицированным промышленным производством, имевшим всероссийское значение. Разработка и внедрение метода гидрогенизации жиров в 1909 – 1910 гг., как и возрастающее производство салолина, открывали перед предприятием новые перспективы. В 1915 г. на предприятии было налажено производство отечественного аспирина. Сделан вывод о том, что завод имел колоссальный производственный потенциал для дальнейшего успешного развития.

На основании изученных архивных материалов установлено, что в конце XIX – начале XX вв. совершенствование социальной инфраструктуры продолжалось: на заводе возник целый больничный комплекс, прачечная, благоустроенные жилые дома для рабочих и т.д. Косвенным свидетельством эффективности социальной политики является отсутствие значимых революционных выступлений в 1905 – 1907 гг. С апреля 1913 г. функционировала заводская больничная касса, производились выплаты пособий и пенсий. Возникло кредитование рабочих и служащих предприятия. Сделан вывод о том, что система управления производством и персоналом была закономерным продолжением их инновационной политики.

В заключении сформулированы выводы, подведены итоги диссертационной работы и намечены перспективы для последующих исследований поставленной научной проблемы.

Основные положения

диссертационного исследования были изложены в следующих публикациях:

В рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Фан-Юнг Г.Ю. Наследие братьев Крестовниковых: начальный этап становления и развития казанского стеариново-мыловаренного завода (1855 – 1861 гг). / Г.Ю. Фан-Юнг // Политика и Общество. – 2014. – № 11. – С.1366 – 1379. DOI: 10.7256 / 1812 -8696.2014.11.13533.(1,43 п. л).

2. Фан-Юнг Г.Ю. Общий обзор основных направлений социальной политики, осуществляемой фабрикантами Крестовниковыми на Казанском стеариново-мыловаренном заводе в 60 – 70-е гг. XIX в. / Г.Ю. Фан-Юнг // Образование. Наука. Научные кадры. – 2015. – №1. – С.255 – 258. (0,42 п. л).

3. Фан-Юнг Г.Ю. Наследие братьев Крестовниковых: значимые аспекты инновационной политики владельцев Казанского стеариново-мыловаренного завода в 60 –70-е гг. XIX в. / Г.Ю. Фан-Юнг // Инновации и инвестиции. – 2015. – №2. – С.29 – 33. (0,53 п. л).

В прочих изданиях:

4. Фан-Юнг Г.Ю. Необходимые уточнения по вопросу об основании первого крупного фабричного предприятия в г. Казани московскими предпринимателями братьями Крестовниковыми в 1855 году. / Г.Ю. Фан-Юнг // Национальная ассоциация учёных: Сб. статей. Ч.3. Материалы III Международной научно-практической конференции «Отечественная наука в эпоху изменений: постулаты прошлого и теории нового времени» (Екатеринбург, 10 – 11 октября 2014 г). – 2014. – №3. – С.143 –145. (0,21 п. л).

5. Фан-Юнг Г.Ю. Казанский завод братьев Крестовниковых в годы Первой мировой войны (1914 – 1918 гг). / Г.Ю. Фан-Юнг // Вестник Набережночелнинского государственного торгово-технологического института: Сб. статей. Вып.8. / Гл. ред. В.С. Суворов. – 2014. – № 1 – С.118 – 122. (0,36 п. л).

6. Фан-Юнг Г.Ю. Казанская губерния в середине XIX в.: объективные предпосылки для возникновения первого крупного промышленного предприятия в регионе в 1855 г. / Г.Ю. Фан-Юнг // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2015. – №1 – 2. – С.32 – 36. (0,55 п. л).

7. Фан-Юнг Г.Ю. Общая характеристика уровня развития промышленности Казанской губернии до основания стеариново-мыловаренного завода братьев Крестовниковых в 1855 г. / Г.Ю. Фан-Юнг // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. – 2015. – №1 – 2. – С.37 – 44. (0,88 п. л).

8. Фан-Юнг Г.Ю. Влияние внутривитических событий 1917 г. на прекращение производственной деятельности Казанского стеариново-мыловаренного завода братьев Крестовниковых. / Г.Ю. Фан-Юнг // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук: Сб. статей. Вып.74. Материалы III Международной научной конференции «Общество, наука, инновации» (Москва, 10 – 11 марта 2015 г.). – 2015. – №3. – С.38 – 40. (0,28 п. л).

9. Фан-Юнг Г.Ю. Характеристика состояния казанской городской инфраструктуры накануне основания стеариново-мыловаренного завода братьев Крестовниковых в 1855 г. / Г.Ю. Фан-Юнг // Международный научный центр «Сфера общественных наук»: Сб. статей. Вып.9. Материалы IX международной научно-практической конференции «Научные исследования в сфере общественных наук: вызовы нового времени» (Екатеринбург, 20 – 21 марта 2015 г.). – 2015. – №3. – С.34 – 36. (0,26 п. л).

Суммарный объём публикаций – 4,92 п. л.